



Projektas
Nr. TSP-230
2023-12-08

KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS KELEIVINIO KELIŲ TRANSPORTO VIEŠOSIOS PASLAUGOS TEIKIMO VIETINIO REGULIARAUS SUSISIEKIMO MARŠRUTAIS POREIKIO NUSTATYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2023 m. gruodžio d. Nr. TS-
Kazlų Rūda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 33 punktu, 15 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 17¹ straipsnio 2 dalimi, Kazlų Rūdos savivaldybės taryba nusprendžia:

1. Patvirtinti Kazlų Rūdos savivaldybės keleivinio kelių transporto viešosios paslaugos teikimo vietinio reguliaraus susisieki mo maršrutais poreikio nustatymo tvarkos aprašą (pridedama).
2. Sprendimą paskelbti Teisės aktų registre ir Kazlų Rūdos savivaldybės interneto svetainėje.

Šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, 44240 Kaunas) arba Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams (A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Mantas Varaška

PATVIRTINTA
Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos
2023 m. gruodžio d. sprendimu Nr. TS-

KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS KELEIVINIO KELIŲ TRANSPORTO VIEŠOSIOS PASLAUGOS TEIKIMO VIETINIO REGULIARAUS SUSISIEKIMO MARŠRUTAIS POREIKIO NUSTATYMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Kazlų Rūdos savivaldybės keleivinio kelių transporto viešosios paslaugos teikimo vietinio reguliaraus susisieki mo maršrutais poreikio nustatymo tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) reglamentuoja Kazlų Rūdos savivaldybės (toliau – Savivaldybė) keleivinio kelių transporto viešosios paslaugos vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisieki mo naujų, esamų maršrutų keitimo bei panaikinimo poreikio nustatymo tvarką, kuri užtikrintų savivaldybės gyventojų susisieki mą bei savivaldybės biudžeto lėšų, skirtų vežėjų nuostolių, patirtų teikiant Savivaldybei keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, kompensavimui, efektyvų naudojimą.

2. Tvarkos apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip apibrėžta Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekse ir Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatyme.

II SKYRIUS VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ TEIKIMO VIETINIO SUSISIEKIMO MARŠRUTAIS POREIKIO NUSTATYMO TVARKA

3. Keleivių vežimas visais Savivaldybės maršrutais gali būti nustatomas tik tomis gatvėmis ir keliais, kurie atitinka reikalavimus gatvėms ir keliams, kuriais vyksta reguliarius keleivinio transporto eismas, patvirtintus Lietuvos Respublikos susisieki mo ministro 2011 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. 3-747 „Dėl Reikalavimų gatvėms ir keliams, kuriais vyksta reguliariusis keleivinio transporto eismas, patvirtinimo“.

4. Savivaldybė užtikrina bendrus interesus tenkinančių keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų vietinio susisieki mo maršrutais teikimą.

5. Maršrutų poreikį nagrinėja Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta komisija naujų ir / ar jau vykdomų vietinio priemiestinio keleivių vežimo maršrutų poreikiui nagrinėti (toliau – Komisija), kuri:

5.1. užtikrina, kad kuo mažesnėmis sąnaudomis atskiras maršrutas ir bendras maršrutų tinklas užtikrintų nepertraukiamą ir sklandų keleivių vežimo paslaugos Savivaldybei teikimą;

5.2. išnagrinėja gyventojų, organizacijų, bendruomenių ir t. t. pateiktus prašymus (atliktas apklausas ir kt.) dėl naujų ir / ar jau esamų vietinio priemiestinio keleivių vežimo maršrutų reikalingumo, įvertina jų naudą Kazlų Rūdos savivaldybės gyventojams, nustato maršruto vyki mo intensyvumą (savaitės dienomis), išvyki mo laiką (valandų ir minučių tikslumu) bei preliminariai apskaičiuoja maršrutui reikalingų lėšų poreikį kompensuojant jo nuostolingumą iš Savivaldybės biudžeto ir t. t.;

5.3. pateikia Savivaldybės merui pasiūlymus ir išvadas dėl naujų ir / ar jau vykdomų vietinio priemiestinio keleivių vežimo maršrutų reikalingumo Kazlų Rūdos savivaldybės gyventojams.

6. Savivaldybės meras teikia Savivaldybės tarybai siūlymą dėl naujų ir / ar jau vykdomų vietinio keleivių vežimo maršrutų sąrašo patvirtinimo, pakeitimo, panaikinimo, kai:

6.1. įtraukiamas naujas / panaikinamas esamas maršrutas;

6.2. koreguojamas maršruto pavadinimas.

7. Nustatomi nauji maršrutai arba esantys keičiami, jei netenkinama keleivių paklausa arba paklausa tenkinama, tačiau važiavimo sąlygos yra netinkamos (keleiviai netelpa į transporto priemones).

8. Nauji maršrutai nustatomi, jei keleivių susisiekimo negalima užtikrinti pakeičiant vežimo esamais maršrutais sąlygas (trasa, dažnį, laiką, transporto priemonių talpą).

9. Keičiant esamus maršrutus, turi būti atsižvelgta į interesus vežėjų, vežančių keleivius esamais maršrutais.

10. Planuojamų arba keičiamų maršrutų reisai turi būti priderinti prie esamų maršrutų reisų taip, kad transporto priemonių eismo intervalai atitiktų keleivių srautus.

11. Naujų maršrutų nustatymas arba esamų keitimas gali būti vertinamas, jei Savivaldybei daugiau kaip 10 asmenų pateikia rašytinį prašymą, kuriame nurodytas naujo maršruto nustatymo arba esamo keitimo poreikis, vietovė (nuo kur iki kur), laikas, savaitės ar mėnesio dienos, dažnumas, kita papildoma aktuali informacija.

12. Maršrutas gali būti naikinamas arba keičiamas (trasa, dažnis, laikas, transporto priemonių talpa), jei juo per mėnesį važiuoja vidutiniškai 10 keleivių (skaičiuojamas ne mažiau kaip paskutinių 6 mėnesių vidurkis).

13. Savivaldybė, prieš nustatydamą arba keisdama maršrutą, jo tvarkaraščio projektą ir planuojamą maršruto trasą privalo iš anksto suderinti su savivaldybių, per kurių teritorijas numatoma maršruto trasa, institucijomis arba jų įgaliotomis įstaigomis, o maršruto, kurio trasa eina per dviejų gretimų savivaldybių (neįskaitant miestų savivaldybių) teritorijas, – ir su Lietuvos transporto saugos administracija. Derinanti institucija arba įstaiga privalo maršruto tvarkaraščio projektą ir planuojamo maršruto trasą suderinti arba motyvuotai atsisakyti tai atlikti ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo prašymo gavimo.

14. Keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais, vykdant keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, tvarkaraštis yra tvirtinamas, keičiamas ir pripažįstamas netekusiu galios Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu.

III SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

15. Ginčai dėl maršrutų nustatymo, keitimo ir panaikinimo sprendžiami įstatymų nustatyta tvarka.

16. Tvarkos aprašas keičiamas ar pripažįstamas netekusiu galios Savivaldybės tarybos sprendimu.



KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS INFRASTRUKTŪROS IR ŽEMĖS ŪKIO SKYRIUS ŪKIO IR TERITORIJŲ PLANAVIMO POSKYRIS

Biudžetinė įstaiga. Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188777932

Skyriaus duomenys: Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda, tel.: (8 343) 68 631/ 95 276, el. p. ukis@kazluruda.lt

Kazlų Rūdos savivaldybės tarybai

I _____ Nr. _____
_____ Nr. _____

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS KELEIVINIO KELIŲ TRANSPORTO VIEŠOSIOS PASLAUGOS TEIKIMO VIETINIO REGULIARAUS SUSISIEKIMO AUTOBUSŲ MARŠRUTAIS POREIKIO NUSTATYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2022-12-04

Kazlų Rūda

Sprendimo projekto teisinis pagrindas: Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 33 punktas, 15 straipsnio 4 dalis, Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 17¹ straipsnio 2 dalis.

Sprendimo projekto rengimo priežastis: Nuo 2023-07-01 įsigalioja nauja LR Kelių transporto kodekso (toliau tekste – Kodeksas) redakcija. Kodekso 17¹ straipsnio 2 dalis nustato, kad užtikrindami viešųjų paslaugų prieinamumą savivaldybių teritorijose, viešųjų paslaugų teikimo vietinio susisieikimo maršrutais poreikį numato savivaldybės vykdomoji institucija arba jos įgaliotas viešojo administravimo subjektas, vadovaudamiesi savivaldybės atstovaujamosios institucijos nustatyta tvarka.

Sprendimo tikslas: Patvirtinti Kazlų Rūdos savivaldybės keleivinio kelių transporto viešosios paslaugos teikimo vietinio reguliaraus susisieikimo autobusų maršrutais poreikio nustatymo tvarkos aprašą.

Galimos pasekmės: Priėmus sprendimą, bus įgyvendinta Kodekso 17¹ straipsnio 2 dalis. Neigiamos pasekmės nenumatomos.

Sprendimo projektas neprieštarauja galiojantiems teisės aktams, priėmus šį sprendimą galiojančių teisės aktų pakeisti nereikės.

Projektas vertintinas antikorupciniu požiūriu.

Poskyrio vyriausioji specialistė

Greta Juškėnaitė

Teisės aktų projektų antikorupcinio
vertinimo taisyklių priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas **Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Kazlų Rūdos savivaldybės keleivinio kelių transporto viešosios paslaugos teikimo vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais poreikio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas **Infrastruktūros ir žemės ūkio skyriaus Ūkio ir teritorijų planavimo poskyrio vyriausioji specialistė Greta Juškėnaitė**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas:

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): **nėra**

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)

		pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)	
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Infrastruktūros ir žemės ūkio skyriaus
Ūkio ir teritorijų planavimo poskyrio
vyriausioji specialistė Greta Juškėnaitė
2023 m. gruodžio d.

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės ir viešųjų pirkimų skyriaus
vyriausiasis specialistas Gražvydas Gustaitis
2023 m. gruodžio d.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Kazlų Rūdos savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-12-06 Nr. Vd-4005
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gražvydas Gustaitis Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-12-06 09:51
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2023-07-04 09:36 - 2027-07-03 09:36
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20231115.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2023-12-06)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2023-12-06 nuorašą suformavo Gražvydas Gustaitis
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-