



Projektas
Nr. TSP-60
2024-03-18

KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO TARIFŲ NUSTATYMO 2025 METAIS

2024 m. kovo d. Nr. TS-
Kazlų Rūda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 29 punktu, 16 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 6 straipsnio 1, 2, 3 dalimis, Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo 4 straipsniu Kazlų Rūdos savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Nustatyti Kazlų Rūdos savivaldybės teritorijoje esančiam nekilnojamajam turtui mokesčio tarifus 2025 metų mokestiniam laikotarpiui:

1.1 didelėms ir vidutinėms įmonėms, atitinkančioms Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo kriterijus, kuriose dirba:

1.1.1. iki 65 procentų darbuotojų, deklaravusių Kazlų Rūdos savivaldybėje gyvenamąją vietą, – 2,0 procentus nekilnojamojo turto mokesstinės vertės;

1.1.2. nuo 65 procentų iki 75 procentų darbuotojų, deklaravusių Kazlų Rūdos savivaldybėje gyvenamąją vietą, – 1,0 procentą nekilnojamojo turto mokesstinės vertės;

1.1.3. daugiau kaip 75 procentų darbuotojų, deklaravusių Kazlų Rūdos savivaldybėje gyvenamąją vietą, – 0,5 procento nekilnojamojo turto mokesstinės vertės;

1.2. labai mažoms ir mažoms įmonėms, atitinkančioms Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo kriterijus, – 0,5 procento nekilnojamojo turto mokesstinės vertės;

1.3. nenaudojamam, apleistam, bei neprižiūrimam nekilnojamajam turtui – 3 procentus nekilnojamojo turto mokesstinės vertės;

1.4. kitiems ūkio subjektams, neišvardintiems 1.1–1.3 punktuose, – 1 procentą nekilnojamojo turto mokesstinės vertės.

2. Paskelbti šį sprendimą Teisės aktų registre ir Kazlų Rūdos savivaldybės interneto svetainėje.

Šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, 44240 Kaunas) arba Regionų administracinio teismo Kauno rūmams (A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Mantas Varaška



KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS FINANSŲ SKYRIUS

Biudžetinė įstaiga. Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188777932
Skyriaus duomenys: Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda, tel.: (8 343) 68 620 / 95 276, el. p. finansai@kazluruda.lt

Kazlų Rūdos savivaldybės tarybai

Nr. _____
Į _____

AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO TARIFŲ NUSTATYMO 2025 METAIS

2024-03-07
Kazlų Rūda

Tarybos sprendimo projekto tikslai ir uždaviniai: Užtikrinti savivaldybės biudžeto pajamų iš nekilnojamojo turto mokesčio surinkimą bei skatinti efektyvesnį nekilnojamojo turto naudojimą. Siekiant šio tikslo, būtina nustatyti Kazlų Rūdos savivaldybės teritorijoje registruotam fizinių ir juridinių asmenų nekilnojamajam turtui nekilnojamojo turto mokesčio tarifus, kurie galios 2025 mokestiniais metais.

Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nustatytas mokesčio tarifas nuo 0,5 procento iki 3 procento nekilnojamojo turto mokestinės vertės. Nekilnojamojo turto mokestinė vertė yra rinkos vidutinė vertė, nustatyta pagal vėliausius Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka patvirtintus nekilnojamojo turto masinio vertinimo dokumentus.

Savivaldybių tarybos, laikydamosi įstatymu nustatyto nekilnojamojo turto mokesčio tarifų intervalo, gali nustatyti vieną ar kelis konkrečius tarifus, galiojančius savivaldybės teritorijoje, tačiau tik atsižvelgiant į vieną ar kelis kriterijus, kurių baigtinis sąrašas nurodytas Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 6 straipsnio 2 dalyje.

Kazlų Rūdos savivaldybėje siūloma nustatyti kelis nekilnojamojo turto mokesčio tarifus 2025 metams, atsižvelgiant į nekilnojamojo turto mokesčio mokėtojų kategoriją – juridinių asmenų dydį. Didelėms bei vidutinėms įmonėms mokesčio tarifai diferencijuoti pagal įmonėse dirbančių darbuotojų, deklaravusių Kazlų Rūdos savivaldybėje gyvenamąją vietą, procentą. Labai mažoms ir mažoms įmonėms siūloma nustatyti minimalų 0,5 proc., siekiant skatinti labai mažų ir mažų įmonių vystymąsi, o visiems kitiems, išskyrus apleistą nekilnojamąjį turtą, 1 proc. nekilnojamojo turto mokesčio tarifą. Atsižvelgiant į nekilnojamojo turto apleistumą, tokiems nekilnojamojo turto mokesčio mokėtojams nustatyti maksimalų 3 proc. tarifą.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 29 punkte nustatyta savivaldybės tarybos išimtinė kompetencija nustatyti mokesčių tarifus (įstatymų nustatyta tvarka). Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 6 straipsnio 2 dalis nustato, kad konkrečius mokesčio tarifus, kurie galios savivaldybės teritorijoje nuo kito mokestinio laikotarpio pradžios, Savivaldybės taryba turi nustatyti iki einamojo mokestinio laikotarpio liepos 1 dienos. Šio straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad jeigu savivaldybės taryba iki liepos 1 d. nenustato konkrečių mokesčio tarifų, kitą mokestinį laikotarpį (2025 m.), tos savivaldybės teritorijoje galioja paskutiniai nustatyti konkretūs mokesčio tarifai.

Dabartinis ir siūlomas Tarybos sprendimo projekte aptariamų klausimų reguliavimas:

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 29 punktas, 16 straipsnio 1 dalis, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 6 straipsnio 1, 2, 3 dalys, Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo 4 straipsnis.

Galimos pasekmės (tiek teigiamos, tiek neigiamos), laukiami rezultatai priėmus Tarybos sprendimą: Priėmus šį sprendimą, neigiamų pasekmių nenumatyta. NTM įplaukos yra labai reikšmingos pajamų plano vykdymui, tai vienas iš savivaldybės biudžeto pajamų šaltinių. Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos patvirtintame 2024 metų biudžete pajamos iš Nekilnojamojo turto mokesčio sudaro 290,0 tūkst. Eur.

Tarybos sprendimo projekto vertinimas, kai rengiamas norminio teisės akto projektas: Sprendimo projektas antikorupciniu požiūriu vertintas.

Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai: Teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Priėmus Tarybos sprendimą keičiami ar pripažįstami netekusiais galios teisės aktai: Priėmus šį sprendimą, kitų teisės aktų pakeisti ar panaikinti nereikės.

Tarybos sprendimui įgyvendinti reikalingos lėšos ir šaltiniai: Tarybos sprendimo įgyvendinimui lėšų poreikio nenumatoma.

Kiti Tarybos sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ar paaiškinimai:

Informacija apie Kazlų Rūdos savivaldybės nekilnojamojo turto mokesčio planus, įvykdymą ir lengvatų suteikimą 2019–2024 metais

Metai	NTM	Patvirtintas planas, tūkst. eurų	Įvykdyta, tūkst. eurų	Suteikta lengvata (tarybos sprendimu atleista nuo NTM)	
				Suma, tūkst. eurų	Lengvatos gavėjas
2019	FA	3,0	5,0		
	JA	197,0	177,8	22,7	UAB „Kazlų Rūdos šilumos tinklai“
				0,1	UAB „Blokas“
				0,3	UAB „Diltrus“
				0,2	Rytis Bulvičius
Iš viso	200,0	182,8	23,3		
2020	FA	5,0	5,4		
	JA	205,0	175,1	18,4	UAB „Kazlų Rūdos šilumos tinklai“
				2,0	UAB „Jūrės medis“
				0,1	UAB „Kirvilė“
				0,2	UAB „Energoeffektas“
Iš viso	210,0	180,5	20,9		
2021	FA	3,6	3,9		
	JA	243,3	325,8	0,1	Rytis Bulvičius
				1,0	UAB „Jūrės medis“
Iš viso	346,9	329,7	1,1		
2022	FA	4,8	4,8		
	JA	287,2	287,9	0,3	VšĮ Kazlų Rūdos turizmo ir verslo informacijos centras
				0,2	UAB „Kirvilė“
				1,6	UAB „Jūrės medis“
Iš viso	292,0	292,7	2,1		
2023	FA	4,0	5,4		
	JA	281,0	284,9	0,5	UAB „Kirvilė“
				0,5	UAB „Indasta“
				0,6	UAB „Jūrės medis“
Iš viso	285,0	290,3	1,6		

2024*	FA	5,0	3,4		
	JA	285,0	87,1		
	<i>Iš viso</i>	<i>290,0</i>	<i>90,5</i>		

2024* m. savivaldybės biudžeto pajamų planas iš NTM 290,0 tūkst. Eur. Per 2024 m. sausio–vasario mėn. į savivaldybės biudžetą įmokėta 90,5 tūkst. Eur nekilnojamojo turto mokesčio (2023 m. per tą patį laikotarpį įmokėta 87,3 tūkst. Eur).

Nekilnojamojo turto mokesčių administruoja valstybinė mokesčio inspekcija. NTM deklaracijas VMI teikia patys mokesčio mokėtojai. Savivaldybių tarybos turi teisę savo biudžeto sąskaita sumažinti mokesčių arba visai nuo jo atleisti.

Adresatų sąrašas, kuriame tiesioginis rengėjas nurodo Tarybos sprendimo pavadinimą, juridinius ir fizinius asmenis, kuriems reikia siųsti sprendimo nuorašą, arba asmenis, kuriems sprendimą reikia siųsti susipažinti: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos Finansų ministerijos.

Tarybos sprendimas įsigalioja: Teisės aktų nustatyta tvarka.

Tarybos sprendimo projekto lyginamasis variantas: Nėra.

Su Tarybos sprendimo projekto rengimu susiję dokumentai: Nėra.

Finansų skyriaus vedėja

Vaida Makaveckienė

Teisės aktų projektų antikorupcinio
vertinimo taisyklių priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas **Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl nekilnojamojo turto mokesčio tarifų nustatymo 2025 metais“**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas **Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja Vaida Makaveckienė**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas:

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): **nėra**

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
-------------	------------	---	---	---

		<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Finansų skyriaus vedėja
Vaida Makaveckienė
2024 m. kovo d.

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės ir viešųjų pirkimų skyriaus
vyriausiasis specialistas Gražvydas Gustaitis
2024 m. kovo d.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Kazlų Rūdos savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-03-15 Nr. Vd-811
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gražvydas Gustaitis Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-15 11:33
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2023-07-04 09:36 - 2027-07-03 09:36
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240213.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-03-15)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-03-15 nuorašą suformavo Gražvydas Gustaitis
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-