



Projektas
Nr. TSP-110
2024-05-17

KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL ŽEMĖS IR VALSTYBINĖS ŽEMĖS NUOMOS MOKESČIŲ LENGVATŲ NUSTATYMO FIZINIAMS ASMENIMS 2024 METŲ MOKESTINIAM LAIKOTARPIUI

2024 m. gegužės d. Nr. TS-
Kazlų Rūda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (aktuali redakcija) 15 straipsnio 2 dalies 14 punktu ir 16 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymo (aktuali redakcija) 8 straipsnio 2 dalies 3 punktu, 3 ir 5 dalimis, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio ir žemės nuomos mokesčio priedo už valstybinę žemę“ 1.8 papunkčiu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 10 d. nutarimo Nr. 1387 „Dėl žemės nuomos mokesčio už valstybinės žemės sklypų naudojimą“ 8 dalimi, Kazlų Rūdos savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Nustatyti žemės ir valstybinės žemės nuomos mokesčių fiziniams asmenims 2024 metų mokestiniam laikotarpiui lengvatas:

1. Žemės savininkams ir išnuomotos valstybinės žemės nuomininkams (naudotojams), kurių šeimose mokestinio laikotarpio pradžioje nėra darbingų asmenų, kuriems nustatytas 0–40 proc. darbingumo lygis arba kuriems yra sukakęs senatvės pensijos amžius ar kurie yra nepilnamečiai, nustatyti šiuos neapmokestinamąjį žemės sklypų dydžius aukščiau minėtiems mokesčiams apskaičiuoti (šeima laikomi sutuoktiniai, asmenys, vieni auginantys vaikus (įvaikius), ir su jais gyvenantys jų vaikai (įvaikiai, posūniai, podukros), iki jiems sukaks 18 metų, o prie darbingų asmenų nepriskiriami mokyklų mokiniai ir aukštųjų mokyklų studentai, studijuojantys pagal dieninės ir nuolatinės studijų formų programas) neapmokestinamąjį žemės sklypo dydį:

1.1. Kazlų Rūdos mieste – 0,10 ha;

1.2. kaimo vietovėje – 1,00 ha.

2. Šeimoms, deklaravusioms gyvenamąją vietą Kazlų Rūdos savivaldybėje ir auginančioms tris ir daugiau kartu gyvenančius nepilnamečius vaikus, nustatyti 50 proc. mažesnius 2024 metų mokestiniam laikotarpiui apskaičiuotą žemės ir valstybinės žemės nuomos mokesčių dydžius.

Šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, 44240 Kaunas) arba Regionų administracinio teismo Kauno rūmams (A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Mantas Varaška



KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS TURTO VALDYMO IR ŪKIO SKYRIUS

Biudžetinė įstaiga. Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188777932
Skyriaus duomenys: Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda, tel.: (8 343) 68 631 / 95 276, el. p. ukis@kazluruda.lt

Kazlų Rūdos savivaldybės tarybai

Nr. _____
Į _____ Nr. _____

AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL ŽEMĖS IR VALSTYBINĖS ŽEMĖS NUOMOS MOKESČIŲ LENGVATŲ NUSTATYMO FIZINIAMS ASMENIMS 2024 METŲ MOKESTINIAM LAIKOTARPIUI

2024-05-10

Kazlų Rūda

1. Tarybos sprendimo projekto tikslai ir uždaviniai: nustatyti žemės ir žemės nuomos mokesčių lengvatas fiziniams asmenims 2024 metų mokestiniam laikotarpiui: **neapmokestinamąjį žemės sklypo dydį savivaldybės Kazlų Rūdos mieste ir kaimo vietovėje bei lengvatų dydį** šeimoms, deklaravusioms gyvenamąją vietą Kazlų Rūdos savivaldybėje ir auginančioms tris ir daugiau kartu gyvenančius nepilnamečius vaikus.

Savivaldybių tarybos, vadovaudamosi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punktu ir 16 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 3 punktu, 3 ir 5 dalimis, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio ir žemės nuomos mokesčio priedo už valstybinę žemę“ 1.8 papunkčiu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 10 d. nutarimo Nr.1387 „Dėl žemės nuomos mokesčio už valstybinės žemės sklypų naudojimą“ 8 punktu, priima sprendimus dėl mokesčių lengvatų, nustatant savivaldybėse galiojantį neapmokestinamąjį žemės sklypo dydį aukščiau minėtiems mokesčiams apskaičiuoti fiziniams asmenims, kurių šeimose mokestinio laikotarpio pradžioje nėra darbingų asmenų ir kuriems nustatytas 0–40 procentų darbingumo lygis arba kuriems yra sukakęs senatvės pensijos amžius ar yra nepilnamečiai (šeima laikomi sutuoktiniai, asmenys, vieni auginantys vaikus (įvaikius), ir su jais gyvenantys jų vaikai (įvaikiai, posūniai, podukros), iki jiems sukaks 18 metų, o prie darbingų asmenų nepriskiriami mokyklų mokiniai ir aukštųjų mokyklų studentai, studijuojantys pagal dieninės ir nuolatinės studijų formų programas).

Priėmus aukščiau minėtų mokesčių lengvatas daugiavaikėms šeimoms bus sumažinta mokesčių našta šiuos mokesčius mokantiems jautrios socialinės grupės fiziniams asmenims.

2. Dabartinis ir siūlomas Tarybos sprendimo projekte aptariamų klausimų reguliavimas: Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punktas ir 16 straipsnio 1 dalis (aktuali redakcija), Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 3 punktas ir 3 dalis (aktuali redakcija), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio ir žemės nuomos mokesčio priedo už valstybinę žemę“ 1.8 papunktis (aktuali redakcija), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 10 d. nutarimo Nr.1387 „Dėl žemės nuomos mokesčio už valstybinės žemės sklypų naudojimą“ 8 punktas (aktuali redakcija).

3. Galimos pasekmės (tiek teigiamos, tiek neigiamos), laukiami rezultatai priėmus Tarybos sprendimą: šio sprendimo projekto patvirtinimas didelės įtakos savivaldybės biudžetui neturės. 2023 metų mokestiniam laikotarpiui tokio pobūdžio lengvatų fiziniams asmenims bei šeimoms (valstybinės žemės nuomininkams ar naudotojams) apskaičiuota už **4424,97** Eur suma.

4. Tarybos sprendimo projekto vertinimas, kai rengiamas norminio teisės akto projektas: sprendimo projektas antikorupeciniu požiūriu vertintas.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai: teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

6. Priėmus Tarybos sprendimą keičiami ar pripažįstami netekusiais galios teisės aktai: priėmus šį sprendimą, kitų teisės aktų pakeisti ar panaikinti nereikės.

7. Tarybos sprendimui įgyvendinti reikalingi teisės aktai: nėra.

8. Tarybos sprendimui įgyvendinti reikalingos lėšos ir šaltiniai: Tarybos sprendimo įgyvendinimui lėšų poreikio nenumatoma.

9. Kiti Tarybos sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ar paaiškinimai:

9.1. Palyginimui kitų savivaldybių tarybų nustatyti 2020, 2021, 2022 ir 2023 metų mokestiniais laikotarpiais neapmokestinamųjų žemės sklypų dydžiai (ha) žemės ir valstybinės žemės nuomos mokesčiams apskaičiuoti:

1 lentelė

Metai / savivaldybė	Neapmokestinamieji žemės sklypų dydžiai							
	Miesto teritorijoje				Kaimo vietovėje			
Metai	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
Kalvarijos savivaldybė	0,16	0,10	0,10	0,10	1,20	1,00	1,00	1,00
Kazlų Rūdos savivaldybė	0,10	0,10	0,10	0,10	1,00	1,00	1,00	1,00
Marijampolės savivaldybė	0,15	0,15	0,15	0,15	1,20	1,20	1,20	1,20
Šakių savivaldybė	0,10	0,06	0,06	0,06	1,00	0,50	0,50	0,50
Vilkaviškio savivaldybė	0,10	0,06	0,06	0,06	1,00	0,50	1,00	*1,00 **0,30

*1,00 – neapmokestinamasis žemės sklypo dydis (ha) žemės mokesčiui apskaičiuoti

**0,30 – neapmokestinamasis žemės sklypo dydis (ha) valstybinės žemės nuomos mokesčiui apskaičiuoti

9.2. Nustatyti 2024 metų mokestiniam laikotarpiui fiziniams asmenims, kurie apibūdinti Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 3 punkte, neapmokestinamąjį žemės sklypo dydį: Kazlų Rūdos mieste – **0,10 ha**; kaimo vietovėje – **1,00 ha**.

9.3. Nustatyti šeimoms, deklaravusioms gyvenamąją vietą Kazlų Rūdos savivaldybėje ir auginančioms tris ir daugiau kartu gyvenančius nepilnamečius vaikus, **50 proc.** mažesnius 2024 metų mokestiniam laikotarpiui apskaičiuotų žemės ir valstybinės žemės nuomos mokesčių dydžius.

10. Adresatų sąrašas, kuriame tiesioginis rengėjas nurodo Tarybos sprendimo pavadinimą, juridinius ir fizinius asmenis, kuriems reikia siųsti sprendimo nuorašą, arba asmenis, kuriems sprendimą reikia siųsti susipažinti: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos Finansų ministerijos.

11. Tarybos sprendimas įsigalioja: teisės aktų nustatyta tvarka.

12. Tarybos sprendimo projekto lyginamasis variantas: nėra.

13. Su Tarybos sprendimo projekto rengimu susiję dokumentai: nėra.

Skyriaus vyriausiasis specialistas

Arūnas Arlauskas

Teisės aktų projektų antikorupcinio
vertinimo taisyklių priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas **Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl žemės ir valstybinės žemės nuomos mokesčių lengvatu nustatymo fiziniams asmenims 2024 metų mokestiniam laikotarpiui“**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas **Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas Arūnas Arlauskas**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas:

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruvi pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): **nėra**

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)

		<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Turto valdymo ir ūkio skyriaus
vyriausiasis specialistas
Arūnas Arlauskas
2024 m. gegužės d.

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės ir viešųjų pirkimų skyriaus
vyriausiasis specialistas Gražvydas Gustaitis
2024 m. gegužės d.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kazlų Rūdos savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-05-14 Nr. Vd-1502
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gražvydas Gustaitis Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-05-14 15:54
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2023-07-04 09:36 - 2027-07-03 09:36
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240509.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-05-14)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-05-14 nuorašą suformavo Gražvydas Gustaitis
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-