



## KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS TARYBA

### SPRENDIMAS DĖL TURTO NURAŠYMO IR LIKVIDAVIMO

2024 m. liepos d. Nr. TS-  
Kazlų Rūda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnio 9 punktu, 15 straipsnio 4 dalimi, 16 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 27 straipsnio 2 ir 6 dalimis, Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-10-19 nutarimu Nr. 1250 „Dėl Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 8.1 ir 12.2 papunkčiais, Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2023-06-26 sprendimo Nr. TS-135 „Dėl turto pripažinimo nereikalingu, netinkamu (negalimu) naudoti“ 1 punktu, atsižvelgdama į Nacionalinės švietimo agentūros 2023-09-20 raštą Nr. SD-2730 „Dėl leidimo nurašyti turtą“ ir Kazlų Rūdos savivaldybės pripažintam nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti turtui nurašyti ir likviduoti komisijos 2024-07-10 protokolą Nr. 1 Kazlų Rūdos savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Nurašyti ir likviduoti Lietuvos Respublikos valstybei nuosavybės teise priklausančią ir Kazlų Rūdos savivaldybės patikėjimo teise valdomą autobusą Mercedes-Benz Sprinter-311, identifikavimo Nr. WDB9036631R819394, valstybinis Nr. BCL388.

2. Įgalioti Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos direktorių likviduoti šio sprendimo 1 punktu nurašytą ilgalaikį valstybės turtą teisės aktų numatyta tvarka.

3. Pripažinti netekusiais galios Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2023-06-26 sprendimo Nr. TS-135 „Dėl turto pripažinimo nereikalingu, netinkamu (negalimu) naudoti“ 2 ir 3 punktus.

Šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, 44240 Kaunas) arba Regionų administracinio teismo Kauno rūmams (A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Mantas Varaška



## KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS TURTO VALDYMO IR ŪKIO SKYRIUS

Biudžetinė įstaiga. Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188777932  
Skyriaus duomenys: Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda, tel.: (8 343) 68 631/ 95 276, el. p. [ukis@kazluruda.lt](mailto:ukis@kazluruda.lt)

Kazlų Rūdos savivaldybės tarybai

\_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_  
I \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

### AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL TURTO NURAŠYMO IR LIKVIDAVIMO

2024-07-11  
Kazlų Rūda

1. **Tarybos sprendimo projekto tikslai ir uždaviniai:** Kazlų Rūdos savivaldybė patikėjimo teise valdo Lietuvos Respublikos valstybei nuosavybės teise priklausančią autobusą Mercedes-Benz Sprinter-311, identifikavimo Nr. WDB9036631R819394, valstybinis Nr. BCL388. Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2005-09-28 sprendimu Nr. TS 26-7 minėtas autobusas pagal panaudą buvo perduotas Kazlų Rūdos Kazio Griniaus gimnazijai, o Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2023-06-26 sprendimu Nr. TS-135 minėtas autobusas pripažintas nereikalingu, netinkamu (negalimu) naudoti savivaldybės funkcijoms vykdyti. Sprendimo projekto aiškinamajame rašte buvo nurodyta, kad, gražinant turtą valstybei, bus siūloma, kad valstybė jį perduotų Ukrainai. Atsižvelgiant į tai, kad autobusas nėra Kazlų Rūdos savivaldybės valdomas nuosavybės teise, pati savivaldybė jo perduoti negali. Vadovaujantis minėtu sprendimu, buvo kreiptasi į Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministeriją (toliau tekste – Švietimo ministerija). Iš Nacionalinės švietimo agentūros buvo gautas 2023-09-20 raštas Nr. SD-2730 raštas „Dėl leidimo nurašyti turtą“, kuriame nurodyta, jog yra neprieštaraujama dėl minėto turto nurašymo.

Kazlų Rūdos savivaldybės administracija, siekdama suteikti pagalbą Ukrainai, perduodant minėtą autobusą, ieškojo teisinių išeičių šiems veiksams atlikti, todėl buvo nutarta autobusą suteikti kaip humanitarinę pagalbą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-03-26 nutarimu Nr. 278 patvirtintu Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vystomojo bendradarbiavimo veiklos įgyvendinimo ir humanitarinės pagalbos teikimo aprašu. Buvo gauti dviejų organizacijų prašymai dėl autobuso kaip humanitarinės pagalbos suteikimo, tačiau Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministeriją nederino nė vieno sprendimo dėl netinkamo panaudojimo tikslo arba paramos gavėjo. Iki šiol naujų prašymų dėl humanitarinės pagalbos nebuvo gauta.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau tekste ir – Įstatymas) 27 straipsnio 1 dalimi, panaudoti nereikalingą ar netinkamą (negalimą) naudoti valstybės ar savivaldybės nematerialųjį, ilgalaikį materialųjį ir trumpalaikį materialųjį turtą, išskyrus įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 6 punkte nurodytą atvejį, galima šiais būdais:

- 1) perduodant patikėjimo teise įstatymo 10, 11 ir 12 straipsniuose nustatytais atvejais ir tvarka;
- 2) perduodant pagal panaudos sutartį įstatymo 14 straipsnyje nustatytais atvejais ir tvarka;
- 3) investuojant įstatymo 22 straipsnyje nustatytais atvejais ir tvarka;

4) parduodant viešuose prekių aukcionuose (išskyrus nekilnojamuosius daiktus bei Lietuvos Respublikos diplomatinėjų atstovybių, konsulinių įstaigų ir atstovybių prie tarptautinių organizacijų valdomą turtą) Vyriausybės nustatyta tvarka;

5) parduodant Lietuvos Respublikos diplomatinėjų atstovybių, konsulinių įstaigų ir atstovybių prie tarptautinių organizacijų valdomą turtą (išskyrus nekilnojamuosius daiktus) Vyriausybės nustatyta tvarka;

6) perduodant valstybės ar savivaldybių nuosavybėn įstatymo 6 ir 20 straipsniuose nustatytais atvejais ir tvarka arba perduodant kitų šio įstatymo 20 straipsnio 6 ir 7 dalyse nurodytų subjektų nuosavybėn.

Vadovaujantis Įstatymo 27 straipsnio 2 dalimi, jeigu nereikalingo arba netinkamo (negalimo) naudoti valstybės ar savivaldybių ilgalaikio ar trumpalaikio materialiojo turto negalima panaudoti nė vienu iš šio straipsnio 1 dalies 1–7 punktuose nurodytų būdų, jis turi būti nurašomas ir išardomas, o liekamosios medžiagos įtraukiamos į apskaitą.

Kazlų Rūdos savivaldybės pripažintam nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti turtui nurašyti ir likviduoti komisija svarstė klausimą dėl tolimesnio autobuso panaudojimo ir nusprendė teikti siūlymą tarybai jį nurašyti ir likviduoti.

**Sprendimo tikslas** – nurašyti ir likviduoti Lietuvos Respublikos valstybei nuosavybės teise priklausantį ir Kazlų Rūdos savivaldybės patikėjimo teise valdomą autobusą Mercedes-Benz Sprinter-311, identifikavimo Nr. WDB9036631R819394, valstybinis Nr. BCL388.

**2. Dabartinis ir siūlomas Tarybos sprendimo projekte aptariamų klausimų reguliavimas:** Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnio 9 punktas, 15 straipsnio 4 dalis, 16 straipsnio 1 dalis, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 27 straipsnio 2 ir 6 dalys, Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-10-19 nutarimu Nr. 1250 „Dėl Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 8.1 ir 12.2 papunkčiai, Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2023-06-26 sprendimo Nr. TS-135 „Dėl turto pripažinimo nereikalingu, netinkamu (negalimu) naudoti“ 1 punktas.

**3. Galimos pasekmės (tiek teigiamos, tiek neigiamos), laukiami rezultatai priėmus Tarybos sprendimą:** Turtas, kurio nėra galimybių panaudoti, bus likviduotas pagal teisės aktų nuostatas. Neigiamų pasekmių nenumatoma.

**4. Tarybos sprendimo projekto vertinimas, kai rengiamas norminio teisės akto projektas:** Tarybos sprendimo projektas nevertintinas antikorupciniu požiūriu.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai:** Teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

**6. Priėmus Tarybos sprendimą keičiami ar pripažįstami netekusiais galios teisės aktai:** Pripažįstami netekusiais galios Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2023-06-26 sprendimo Nr. TS-135 „Dėl turto pripažinimo nereikalingu, netinkamu (negalimu) naudoti“ 2 ir 3 punktai.

**7. Tarybos sprendimui įgyvendinti reikalingi priimti teisės aktai:** Nėra.

**8. Tarybos sprendimui įgyvendinti reikalingos lėšos ir šaltiniai:** Sprendimo įgyvendinimui biudžeto lėšų reikės.

**9. Kiti Tarybos sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ar paaiškinimai:** Nėra.

**10. Adresatų sąrašas, kuriame tiesioginis rengėjas nurodo Tarybos sprendimo pavadinimą, juridinius ar fizinius asmenis, kuriems reikia siųsti sprendimo nuorašą, arba asmenis, kuriems sprendimą reikia siųsti susipažinti:** Nėra.

**11. Tarybos sprendimas įsigalioja:** Teisės aktų nustatyta tvarka.

**12. Tarybos sprendimo projekto lyginamasis variantas:** Nėra.

**13. Su Tarybos sprendimo projektu rengimu susiję dokumentai:** Nacionalinės švietimo agentūros 2023-09-20 raštas Nr. SD-2730 „Dėl leidimo nurašyti turtą“ ir Kazlų Rūdos savivaldybės

pripažintam nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti turtui nurašyti ir likviduoti komisijos 2024-07-10 protokolas Nr. 1.

Vyriausioji specialistė

Renida Jankauskė