



Projektas
Nr. TSP-160
2024-08-16

KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS DĖL KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS INFRASTRUKTŪROS PLĖTROS ĮMOKOS TARIFŲ PATVIRTINIMO

2024 m. rugpjūčio d. Nr.
Kazlų Rūda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo 2 straipsnio 7 dalimi ir 4 straipsnio 2 dalies 4 punktu ir Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. 1475 „Dėl Kompensacijos savivaldybių infrastruktūros plėtros iniciatoriams už jų patirtas išlaidas apskaičiavimo ir išmokėjimo tvarkos aprašo ir savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodika) Kazlų Rūdos savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Nustatyti, kad Kazlų Rūdos savivaldybės teritorijoje Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmoka (toliau – Įmoka), apskaičiuojama pagal formulę:

$$I = T \times S$$

Kur:

I – Įmokos dydis;

T – Įmokos tarifas nustatytas savivaldybės tarybos sprendimu (Eur/m²);

S – pastato ar inžinerinio statinio rekonstruojamo į pastatą bendrasis plotas (m²) ir (ar) inžineriniu statiniu užstatytas plotas (m²).;

2. Nustatyti, kad Įmokos tarifo dydis (T):

2.1. gyvenamosios paskirties pastatams – 0,0 Eur už m²;

2.2. negyvenamosios viešbučių paskirties pastatams – 0,0 Eur už m²;

2.3. negyvenamosios pagalbinio ūkio paskirties pastatams, kurie tarnauja gyvenamosios paskirties pastatams ir negyvenamosios viešbučių paskirties pastatams – 0,0 Eur už m²;

2.4. negyvenamosios paskirties pastatams, išskyrus šio sprendimo 2.2. ir 2.3. punktuose nurodytiems pastatams:

2.4.1. pastatams kurių bendrasis plotas, nuo 350 m² iki 1000 m² - 10 Eur už m²;

2.4.2. pastatams kurių bendrasis plotas, nuo 1001 m² iki 2000 m² - 20 Eur už m²;

2.4.3. pastatams kurių bendrasis plotas, nuo 2001 m² - 30 Eur už m²;

2.5. plokštiesiems horizontaliesiems inžineriniams statiniams prie gyvenamosios paskirties pastatų ir negyvenamosios viešbučių paskirties pastatų – 0,0 Eur už m²;

2.6. inžineriniams statiniams išskyrus šio sprendimo 2.5. punkte nurodytiems statiniams:

2.6.1. statiniams kurių užstatytas plotas nuo 150 m² iki 250 m² - 10 Eur už m²;

2.6.2. statiniams kurių užstatytas plotas nuo 251 m² iki 350 m² - 20 Eur už m²;

2.6.3. statiniams kurių užstatytas plotas nuo 351 m² - 30 Eur už m²;

3. Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmoka nemokama, nuo įmokos atleidžiama, įmoka gražinama vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo 15 straipsnio 2–5 dalyse nustatyta tvarka.

4. Paskelbti šį sprendimą Teisės aktų registre bei Kazlų Rūdos savivaldybės interneto

svetainėje.

5. Pripažinti netekusiu galios Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 31 d. sprendimą Nr. TS-128 „Dėl Kazlų Rūdos savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifo patvirtinimo“.

Šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, 44240 Kaunas) arba Regionų administracinio teismo Kauno rūmams (A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Mantas Varaška



KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ARCHITEKTŪROS IR TERITORIJŲ PLANAVIMO SKYRIUS

Biudžetinė įstaiga. Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188777932
Skyriaus duomenys: Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda, tel.: (8 343) 68 631/ 95 276, el. p. architektura@kazluruda.lt

Kazlų Rūdos savivaldybės tarybai

_____ Nr. _____
I _____ Nr. _____

AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS INFRASTRUKTŪROS PLĖTROS ĮMOKOS TARIFŲ PATVIRTINIMO

2024-08-09
Kazlų Rūda

1. Tarybos sprendimo projekto tikslai ir uždaviniai:

Savivaldybė ir (ar) savivaldybės infrastruktūros valdytojas privalo kompensuoti savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartyje numatytas savivaldybės infrastruktūros plėtros iniciatoriaus išlaidas, patirtas įgyvendinant savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartyje numatytas prioritetinės savivaldybės infrastruktūros plėtrą. Kompensacijos už neprioritetinės savivaldybės infrastruktūros plėtrą mokamos iš savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokų, kurios surenkamos iš statytojų (vystytojų), prisijungiančių prie savivaldybės infrastruktūros plėtros iniciatoriaus pastatytos ar įrengtos savivaldybės infrastruktūros. Kompensacijos už neprioritetinės infrastruktūros plėtrą nemokamos, kai prie savivaldybės infrastruktūros plėtros iniciatoriaus pastatytos ar įrengtos savivaldybės infrastruktūros nauji statytojai (vystytojai) neprisijungia. Kompensacijos už neprioritetinės savivaldybės infrastruktūros plėtrą išmokamos vieną kartą arba mokamos dalimis kiekvienais metais ne ilgiau kaip 10 metų nuo šios savivaldybės infrastruktūros perdavimo savivaldybės infrastruktūros valdytojui (valdytojams) dienos. Kompensacijos už prioritetinės savivaldybės infrastruktūros plėtros išlaidas savivaldybė privalo išmokėti vieną kartą arba mokėti dalimis kiekvienais metais ne ilgiau kaip 5 metus nuo šios savivaldybės infrastruktūros perdavimo valdytojui (valdytojams) dienos. Šiai dienai visa Kazlų Rūdos savivaldybės infrastruktūra laikoma prioritetine.

Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos dalis, skirta savivaldybės infrastruktūros projektavimui, statybai ir (ar) įrengimui finansuoti, apskaičiuojama statinio statybos ar statinio rekonstravimo projekte nurodytą pastato (pastatų) bendrąjį plotą (kvadratiniais metrais) ir (ar) inžineriniu statiniu, kuris nepriklauso savivaldybės infrastruktūrai ir jo naudojimui reikalinga savivaldybės infrastruktūra, užstatytą plotą (kvadratiniais metrais) padauginant iš savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinto savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifo. Pastato rekonstravimo atveju savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos dalis apskaičiuojama rekonstruojamo pastato padidėjusią bendrojo ploto dalį (kvadratiniais metrais) padauginant iš savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinto įmokos tarifo. Inžinerinio statinio, kuris nepriklauso savivaldybės infrastruktūrai ir jo naudojimui reikalinga savivaldybės infrastruktūra, rekonstravimo atveju savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos dalis apskaičiuojama padidėjusią užstatyto ploto dalį (kvadratiniais metrais) padauginant iš savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinto įmokos tarifo.

Sprendimo tikslas - Nustatyti Kazlų Rūdos savivaldybės teritorijoje Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifo dydžius.

2. **Dabartinis ir siūlomas Tarybos sprendimo projekte aptariamų klausimų reguliavimas:** Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros [įstatymo](#) 2 straipsnio 7 dalis, 4 straipsnio 2 dalies 4 punktą ir Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. [1475](#) „Dėl Kompensacijos savivaldybių infrastruktūros plėtros iniciatoriams už jų patirtas išlaidas apskaičiavimo ir išmokėjimo tvarkos aprašo ir savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos nustatymo metodikos patvirtinimo“

3. **Galimos pasekmės (tiek teigiamos, tiek neigiamos), laukiami rezultatai priėmus Tarybos sprendimą:** Priėmus šį sprendimą, surinktos lėšos bus naudojamos Savivaldybės infrastruktūros plėtros finansavimui ir kompensuoti už savivaldybės infrastruktūros plėtros iniciatoriaus lėšomis įrengtą savivaldybės infrastruktūrą. Neigiamos pasekmės nenumatomos.

4. **Tarybos sprendimo projekto vertinimas, kai rengiamas norminio teisės akto projektas:** Sprendimo projektas antikorupciniu požiūriu vertinamas.

5. **Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai:** Teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

6. **Priėmus Tarybos sprendimą keičiami ar pripažįstami netekusiais galios teisės aktai:** Pripažinti netekusiu galios Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 31 d. sprendimą Nr. TS-128 „Dėl Kazlų Rūdos savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifo patvirtinimo“.

7. **Tarybos sprendimui įgyvendinti reikalingi priimti teisės aktai:** nėra.

8. **Tarybos sprendimui įgyvendinti reikalingos lėšos ir šaltiniai:** Sprendimo įgyvendinimui nereikės papildomų biudžeto lėšų.

9. **Kiti Tarybos sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ar paaškinimai:** Šiuo metu pagal Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 31 d. sprendimą Nr. TS-128 „Dėl Kazlų Rūdos savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos tarifo patvirtinimo“ visiems pastatams ir statiniams infrastruktūros plėtros įmokos tarifas netaikomas (0 Eur/m²). Kitos savivaldybės turi patvirtintuosius infrastuktūros plėtros įmokos tarifus:

Eil. Nr.	SAVIVALDYBĖ	Tarifo dydis Eur/m ²	
		<i>Prioritetinė</i>	<i>neprioritetinė</i>
1	VILNIAUS SAV.	30	50
2	KAUNO R. SAV.	nuo 1 iki 40 (7;10;15;20;30;40)	
3	MARIJAMPOLĖS SAV.	3	5
4	UKMERGĖS R. SAV.	11,62 (visa teritorija)	
5	KĖDAINIŲ R. SAV.	10	20
6	ALYTAUS M. SAV.	nuo 10 iki 60 (6 plėtros teritorijos)	
7	MAŽEIKIŲ R. SAV.	10 (mieste)	5

Šiuo tarybos sprendimu gyvenamosios paskirties pastatams bei negyvenamosios viešbučių paskirties pastatams įmokos tarifas ir toliau nebus taikomas.

10. **Adresatų sąrašas, kuriame tiesioginis rengėjas nurodo Tarybos sprendimo pavadinimą, juridinius ar fizinius asmenis, kuriems reikia siųsti sprendimo nuorašą, arba asmenis, kuriems sprendimą reikia siųsti susipažinti:** Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos direktorius.

11. **Tarybos sprendimas įsigalioja:** sprendimas įsigalioja teisės aktų nustatyta tvarka.

12. **Tarybos sprendimo projekto lyginamasis variantas:** nėra.

13. **Su Tarybos sprendimo projekto rengimu susiję dokumentai:** nėra.

vyriausioji specialistė – savivaldybės vyriausioji
inžinierė

Neringa Juškienė

Teisės aktų projektų antikorupcinio
vertinimo taisyklių priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas **Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Kazlų Rūdos savivaldybės infrastruktūros plėtros imokos tarifu patvirtinimo“**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas **Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyriausioji specialistė-savivaldybės vyriausioji inžinierė Neringa Juškienė**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas:

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruvi pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): **nėra**

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)

		pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyriausioji specialistė-savivaldybės vyriausioji inžinierė
Neringa Juškienė
2024 m. rugpjūčio d.

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės ir viešųjų pirkimų skyriaus vyriausiasis specialistas Gražvydas Gustaitis
2024 m. rugpjūčio d.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Kazlų Rūdos savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-08-13 Nr. Vd-2615
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gražvydas Gustaitis Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-08-13 09:24
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-04 09:26 - 2028-07-03 09:26
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240709.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-08-13)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-08-13 nuorašą suformavo Gražvydas Gustaitis
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-